Ramón Fernández
Miembro del Comité Central de los CJC

Camarada Javier Ramos, militante de base IU, Secretario de Organización y Área Interna de la UJCE de Castilla y León y blogero de *“Siempre nos quedará Berlín”* con la intención de construir *“hegemonía cultural”*, he leído con sumo interés tu entrada blogera *“La estrategia de los puros”*, publicado el 22 de Febrero de 2013.

http://siemprenosquedaraberlin.blogspot.com.es/2013/02/la-estrategia-de-los-puros.html

Me presentaré: soy Ramón Fernández, militante de los CJC y querría tomarme la libertad de acotar una serie de cuestiones que planteas a modo de contestación de la serie de artículos *“A cerca del XII Congreso de la UJCE”*.

Lo primero que querría trasladarte es que entiendo como algo cardinal la confrontación político-ideológica para el éxito de la empresa revolucionaria. No es plato de gusto de nadie, sobre todo cuando ésta tiene y tiende a ciertas asperezas.

Sin embargo, no me cabe ninguna duda que es condición *sine qua non* el detectar posiciones oportunistas y conciliadoras de clase para realizar la revolución. No es gusto por el purismo, si no qué la doctrina marxista-leninista es la brújula para salir del oscuro presente que nos oprime.

Y esa brújula indica a nuestro Partido, el PCPE, que la tarea hoy está en avanzar hacia el socialismo, construyendo el Frente Obrero y Popular por el Socialismo en torno a la vanguardia revolucionaria. Que no sorprenda, en ese sentido, que los CJC no vayamos a “cuestionar democráticamente” en nuestro Congreso esa estrategia sino a desarrollar el cómo podemos llenar de jóvenes ese FOPS y cómo podemos mejorar en la tarea de convertir a los CJC en el

referente juvenil comunista.

Por eso, el CC de los CJC se ha permitido el lujo de publicar y exponer cuál es su estrategia por varios motivos:

1. El CC tiene funciones que no quedan en *stand by* en el periodo pre-congresual y, hasta su disolución en el congreso, las cumple.

2. Nuestra militancia está previamente cohesionada en torno a lo expuesto en los artículos lo cual es signo de la rica democracia interna y no de lo contrario. Pero, ¿qué hubiera pasado si la UJCE hubiera saltado a la palestra en la confrontación política? No camarada, otros por la falta de cohesión no se pueden permitir estos lujos.

Si bien consideras que mi organización se desenmascara sola en su oportunismo, reconocerás que ha hecho falta al menos señalar los supuestos errores que salen a la luz en estos artículos, permíteme que, en el marco de la camaradería, te haga una serie de aclaraciones sobre la interpretación que haces de nuestra propuesta política. Y esto lo hago porque pareces una persona sensata y con capacidad de autocrítica como bien demuestras en estos dos artículos donde empezaste a defender Syriza como una herramienta útil para construir el socialismo para más tarde rectificar:

- http://siemprenosquedaraberlin.blogspot.com.es/2012/05/donde-va-grecia.html

- http://siemprenosquedaraberlin.blogspot.com.es/2012/06/donde-va-grecia-ii.html

Dices que la UJCE define la estrategia, la estrategia parcial y la táctica en su congreso. En nuestro VIII Congreso, a diferencia de la UJCE, definiremos nuestra Estrategia (gran objetivo). La táctica (los movimientos flexibles para llegar al “gran objetivo”) se la dejamos a los diferentes órganos que, en función de la coyuntura política, definirán qué pasos dar para la consecución estratégica.

La estrategia y la táctica son conceptos relativos entre sí. Por ejemplo, en la Guerra Nacional

Revolucionaria, el PCE estratégicamente apuesta por el Frente Popular Antifascista, sin embargo esta apuesta era táctica si la poníamos bajo el angular de un objetivo aún más grande que era la destrucción del capitalismo y la instauración de la dictadura del proletariado.

Nosotros tras el IX Congreso del PCPE dejamos de lado lo que llamamos etapismo pero siempre habrá etapas grandes y pequeñas, lo que no habrá será esa quimérica República Popular para España.

Lo importante es la firmeza y la definición en base a los principios del marxismo-leninismo en cuanto a la estrategia así como la flexibilidad, la astucia, y el *“saber estar en el momento y el lugar adecuado”* en cuanto a la táctica.

Dices que la UJCE y los CJC comparten el objetivo estratégico del socialismo-comunismo. Evidentemente que esto en parte es cierto, sobre el papel. Sin embargo, la UJCE define clarísimamente que su objetivo estratégico para la etapa actual es la construcción de la III República, un Estado Federal Solidario. Un poder popular instaurará una República Popular. Sobre el papel, esta es la vía de la UJCE para llegar al socialismo.

Así mismo dices: *“La UJCE plantea la construcción del socialismo a través de un poder popular a modo de estructura alternativa a las del capital.”“Pero es totalmente absurdo considerar que el conjunto de la burguesía no presenta contradicciones internas. CJC no ha aprendido nada de las diferentes formas de gestionar el capitalismo. El capitalismo se caracteriza por la dictadura de clase de la burguesía, pero no siempre es la misma burguesía la que ejerce la dominación. El capitalismo en su modelo de gestión actual (el neoliberalismo) implica un proceso de proletarización de la sociedad, más allá del tradicional proletariado industrial.”*

Y ahí radica fundamentalmente lo que nosotros entendemos como un error. Cuando nosotros decimos que estamos en contra de estadios intermedios y de etapas intermedias entre el capitalismo actual y el socialismo, negamos que podamos conseguir llegar a una etapa democrático-popular.

La revolución en España no se dará en “dos golpes”: uno democrático y otra socialista sino en uno sólo. Y ¿eso por qué? Porque no hay contradicciones antagónicas (el artículo dos de la

serie "Acerca del XII Congreso de la UJCE" lo dice claro) entre la burguesía, no hay ni una sola fracción de ésta que tenga un conflicto serio con la otra parte y que pueda jugar un papel progresista en esa imaginaria “etapa democrática” a caballo entre capitalismo y el socialismo que no se puede forzar porque objetivamente no se va a dar (ni nunca se ha dado).

¿Qué hay contradicciones y a veces bastante escandalosas dentro de la burguesía? Claro. También hay contradicciones dentro de la clase obrera: entre tú y tu vecino que pone la música alta o entre dos tornero-fresadores enfrentados por un mismo puesto de trabajo. Ahora bien, ya no es posible quebrar a la burguesía por el grado de cohesión alcanzado debido a la centralización y acumulación de capital. Ya no hay burguesía progresista porque el capitalismo en sí está absolutamente anclado en la reacción.

Lo que voy a señalar es lo siguiente: ese Poder Popular que defiende la UJCE incluye una supuesta burguesía progresista que puede servir de aliado estratégico a la clase obrera para instaurar un gobierno más o menos estable entre capitalismo y socialismo que se conformaría como una República Popular en el formato de la III República. No hace falta decir que durante ese período (más o menos largo pero relativamente estable) a esa burguesía progresista, en tanto aliada estratégica, sobre el papel, se le respetará la propiedad, se conciliará la contradicción principal Capital-trabajo.

Esto explica muchas cosas, muchas decisiones tácticas que tomamos día a día los CJC, citaré algunas: No situar que el origen de todos los males son políticas concretas, la corrupción o modelos económicos concretos ni la Merkel ni la línea neo-liberal del FMI. Tampoco decir que los malos son los bancos o los políticos. No hay capitalismo bueno y capitalismo malo. Nosotros creemos que el capitalismo es así, debe ser así, no le queda otra y no puede ser de otra manera. Y así también lo decimos.

Camarada, también llegas a decir medio dándonos la razón, que: *“Se pueden generar contradicciones en el seno del capitalismo (como pretende la UJCE con la construcción de poder popular) a fin de forzar la ruptura revolucionaria, pero no existen fases intermedias.”* Lo cual sí que es un poco embrollo aunque puedo llegar a comprenderte.

Sí que es cierto que en determinados momentos cierta parte de la burguesía puede jugar un papel progresista, vuelvo al ejemplo del Frente Popular Antifascista: así además divides en dos partes al enemigo de clase debilitando dramáticamente su hegemonía. Nosotros decimos dos

cosas:

1. No hay etapas intermedias (más o menos estables) entre capitalismo y socialismo, entre poder burgués y obrera
2. No hay ya burguesía progresista en España. Pero te diré que esta parte que cito viene a contradecir seriamente la propuesta política de tu referente partidario y tu juventud.

Aclaro también que cuando hablamos de burguesía no hablamos de la pequeña burguesía, clase que siempre se ha diferenciado y caracterizado de manera bastante diferente a los grandes propietarios de los medios de producción. Evidentemente la P del FOPS incluye entre otras cosas, a la pequeña burguesía en proceso de proletarización, arruinándose y viéndose obligada en un corto-medio plazo a vender también ser un obrero más.

“Y en segundo lugar, si aceptamos que CJC está de acuerdo con esto y sencillamente se expresa mal, tampoco la revolución socialista es algo inminente. Es cierto: se dan las condiciones objetivas. El capitalismo está sumido en una grave crisis. Los capitalistas no saben cómo salir de ella, y ello es una baza para nosotros. Pero eso no significa que el socialismo vaya a llegar ya.”

Aquí cabe una aclaración. Los CJC jamás han dicho que la Revolución Socialista vaya a llegar ya. Te reto a que lo demuestres. Cuando decimos que nos encontramos en la fase de transición del capitalismo al socialismo decimos exactamente esto: que al capitalismo no le quedan nuevas etapas (recuerdo que estamos en la fase del imperialismo), que no hay etapa intermedia entre capitalismo y socialismo.

Esto te parece ridículo: *“Ahora bien, si hay algo verdaderamente ridículo en la estrategia de los CJC (que toman del PCPE) es el análisis de que nos encontramos en una fase de transición del capitalismo al socialismo.”*

Pero camarada, ¡si eso es lo que decía Lenin! que no habrá un ultra-imperialismo kautskiano (o un “Imperio” negrinista aunque estas teorías tan de moda a algunos de tus “camaradas” les gusten tanto).

Puedo entender que tu equivocación en parte es nuestra culpa, quizás no hemos sabido explicarlo bien porque ¡no tengo ni idea de cuándo llegará la revolución! ¡Puede que ni llegue a ver el socialismo! Aunque tengo la leve impresión de que si no lo llega a ver esta generación, si nosotros jóvenes comunistas no conseguimos una sociedad más justa en vida, la siguiente generación ya no creo que pueda intentarlo. De ahí que “confrontemos”, de ahí que todos los CJC luchen cada día contra esta situación: en parte es la urgencia de espíritu dada por la conciencia de los pocos pasos que nos separan del abismo… con la esperanza de que si existe una salida ésta sólo puede venir de la mano de los comunistas.

Pero camarada ¿cuándo llegará? ¿10? ¿20? ¿30? ¿40 años? No lo sé todo dependerá evidentemente ya no del factor objetivo, que está asentado y desde hace tiempo, sino del factor subjetivo.

¿Y quién pone el factor subjetivo? El trabajo tenaz de organización, de lucha y de concienciación que realizan los comunistas de ahí a que nos molestemos a no sólo predicar el socialismo sino a proponer estratégicamente una serie de propuestas para los diferentes frentes. Propuestas que desconoces -o haces ver que desconoces- pero que estoy dispuesto a explicarte. Aunque te hago una advertencia fraternal, la próxima vez que hables de algo, hazlo con un mínimo conocimiento del asunto.

Puede que la historia al final nos dé la razón, pero para ello sabemos que tenemos que hilar fino, dar en el clavo y ponerlo en práctica. ¿Quieres saber nuestras propuestas a nivel estudiantil? La tenemos aunque la desconozcas (o hagas ver que la desconoces para tener la excusa de calumniarnos…) Te invito a que las leas en cortito:

http://www.tintaroja.es/mov-estudiantil/103-para-no-volver-atras-hacia-un-sindicato-estudiantil-para-todo-el-estado

También tenemos unos documentos conferenciales estudiantiles:

http://www.cjc.es/component/content/article/35-comunicados/50-celebrada-la-i-conferencia-de-movimiento-estudiantil

¡Tenemos propuestas, no lo dudes!

Respecto al movimiento obrero dices: *“Si la estrategia es impulsar los CUO, no tiene sentido en otros sitios centrarse en trabajar en CCOO, y viceversa”*

Veo que desconoces qué son los Comités para la Unidad Obrera. Te lo explicaré aunque permíteme que primero te cuelgue un enlace con información de lo más extensa:

http://www.unidad-obrera.org/?page_id=12

El CUO no es un sindicato (ni lo pretende ser) para aislar y fragmentar más a la clase obrera, una auto-zancadilla para que los comunistas dejen a su suerte y aún más desprotegidos ideológicamente a la clase frente a la burguesía y sus regentes (la aristocracia obrera). ¡Nada de eso! La apuesta del PCPE no es la creación de un nuevo sindicato, la apuesta del PCPE y los CJC es la creación de un movimiento sindicalista desde la base, donde cualquier obrero SEA DEL SINDICATO QUE SEA o aunque no esté sindicado o aunque… pueda regenerar la unidad de la clase obrera para confrontar a la burguesía.

Allá donde haya la clase en sí confrontando el patrón, allá deberá haber un CUO y allá deberá estar el PCPE para conseguir que esa clase en sí pase a ser clase para sí. Y camarada Javier, no pretendo marearte con terminología hegeliana, es tan fácil como que, mediante esa estructura que genera unidad y lucha junto con un Partido comunista que porte y expanda la conciencia del proletariado, podamos poner las bases del ejército que acabará con el capitalismo.

Evidentemente la táctica para llegar ahí será en función sumamente variable y flexible según la coyuntura y cada maestrillo tiene su librillo y cada colectivo se las ingeniará creadoramente para hacer esto posible ya sea entrando en CCOO, erigiéndose como referente en un conflicto laboral en un centro de trabajo, participando en una lista para un comité de empresa…

Esta es nuestra estrategia; unir la lucha económica con la política y dar la batalla ideológica y en general tantas batallas como hagan falta normalmente bajo este esquema:

- Participar de una lucha de masas espontánea por un problema concreto

- Darle a esa lucha la fórmula orgánica más útil para la consecución de esos objetivos concretos así como la consecución de los objetivos estratégicos

- Darle a esa estructura orgánica el contenido político estratégico

Y esto, estarás de acuerdo, se consigue mediante una paciente labor íntimamente fundido con las masas: una labor de organización y concienciación.

Sin más, recibe un camaraderil saludo por mi parte.