

#24
PRIMAVERA 2014

Precio: 1€
Editan: Colectivos de Jóvenes Comunistas



Tinta Roja



‡ Defender la educación pública y gratuita es luchar por la salida de la Unión Europea

‡ Cómo organizar una asociación en tu instituto

‡ Las PYME, ¿salvación o yugo de la clase obrera?

‡ El deporte no es solo para las élites

[...]

Movimiento Estudiantil

Defender la educación pública y gratuita es luchar por la salida de la U.E. ...	4
Equipamiento desfasado en FP por falta de financiación	5
Esas asignaturas "tapón" que expulsan a los estudiantes de la universidad .	5
Cómo organizar una asociación en tu instituto	6
Enseñanzas de la huelga educativa del 26-27 marzo	6

Movimiento Obrero

Los obreros paran los pies al monopolio Coca-Cola	7
La necesidad y organización de los CUO para la juventud obrera	7
Las PYME, ¿salvación o yugo para la clase obrera?	8
La doble escala salarial y la temporalidad en la industria	8
En una entrevista de trabajo cualquiera	9

Otros frentes

Los Centros Obreros y Populares para organizar a la juventud	10
La juventud de familias obreras y su exposición ante las drogas.....	10

Internacional

Una vez celebrado el X Encuentro de Juventudes Comunistas de Europa...	11
Nacimiento de la Iniciativa de Partidos Comunistas y Obreros de Europa...	11
La Revolución Bolivariana aguanta el pulso golpista	11

Historia

Ésta es la historia de la U.E.	12
-------------------------------------	----

Formación

Por qué la U.E. es un polo imperialista que perjudica a los trabajadores	13
---	----

Partido

Campaña por la salida del Euro, la U.E. y la OTAN	14
---	----

Cultura, deporte y Ocio

El deporte no es solo para las élites.....	15
¡Aumentamos el espacio de actualidad cultural y musical del Tinta Roja! ..	15

Primavera/Verano de 2014

Editan: Colectivos de Jóvenes Comunistas | D.L. AB-119/2012

Contacto:

www.cjc.es | www.tintaroja.es | tintaroja@cjc.es | cjc@cjc.es

Director: Adrián J. Bertol

Comité de Dirección: Adrián J. Bertol, Ana Escauriaza y Víctor Moreno

Diseño y maquetación: Álvaro Suárez y Ezequiel Blanco

Fotógrafos: Alejandro Martínez Vélez (portada) y Patri Agudo.

Redactores:

Guillermo De Tuya, Iván Crespo, Ana Escauriaza, Pau Román, Roberto Guijarro, Joaquín Ávila, Luis Muñoz, Arturo Montesinos, Cristian Ferrer, Estrella Alonso, Guillermo Villaverde, Domènec Merino, Liher Calleja, Ester Cubero, Julio Díaz, Alberto Sánchez, Javi M. Rodríguez y Ezequiel Blanco



CMC – GKK – JCPC

Editorial

La tasa de paro del 60%, los contratos temporales, los salarios por debajo del mínimo para sobrevivir, los trabajos pagados en negro, las prácticas poco o nada remuneradas en las que ocupas un puesto de trabajo, la emigración al extranjero, la represión al que toma partido, la educación cada vez más privada, la falta de becas, el alto coste de las actividades culturales, deportivas o de ocio... éste es el futuro que tiene reservado la burguesía capitalista para la juventud obrera y de extracción popular si no nos organizamos y luchamos por nuestro futuro.

¿Acaso no notas las cadenas? ¿Acaso todavía es necesario que pasemos a la mendicidad para darnos cuenta de esta brutal situación? Porque en la mayoría de los casos si nos mantenemos a flote no es porque tengamos un porvenir propio, sino porque nuestros padres o nuestros familiares nos mantienen en su casa o nos cubren una parte de los gastos. Pero, en caso de que no existieran estos ¿qué haríamos?

En absoluto estamos exagerando al expresarnos con tanta claridad. La juventud no mendiga por la calle porque todavía existe el colchón familiar. Ese colchón que consiguieron las anteriores generaciones y no por la buena voluntad de los ricos capitalistas sino por la lucha que desempeñaron a través de las organizaciones obreras, estudiantiles y populares durante muchos años.

Hoy es la Unión Europea quien ocupa el titular de la mayor parte de las noticias. En algunas además se habla del Euro, en otras del Parlamento Europeo y en otras de la OTAN. En estas instituciones continuamente se toman decisiones que determinan nuestro futuro. Y para muestra algunos nombres conocidos: la Garantía Juvenil, el Plan Bolonia o la Estrategia Universidad 2015. Por no hablar de aquellos acontecimientos en los que interviene como en las guerras de Libia y Siria e hipócritamente en nombre de la democracia el golpe de estado nazi-fascista en Ucrania o la condena a los gobiernos antiimperialistas y/o socialistas como el venezolano, el cubano o el norcoreano.

Ante este creciente papel de la Unión Europea casi todos los partidos políticos se dirigen a nosotros reclamando un mayor peso político de la población en las decisiones tomadas en Bruselas. Nos hablan de una Europa social, de un Parlamento Europeo "bueno" al que incluso van niños a hablar, de la unidad entre los países europeos; pero ¿qué hay en verdad detrás de esto? ¿A quién beneficia la Unión Europea? Pues

exactamente a los mismos que nos gobiernan en España: a los grandes bancos y a los monopolios empresariales como unidad económica y monetaria que se creó efectivamente para elevar la acumulación de capital a nivel de toda Europa.

¿Qué ha ganado el Pueblo tras entrar al Euro? Nada más que precios mucho más altos con salarios mucho más bajos. Y todo vendido con la tonadilla de que así es más fácil viajar al extranjero. ¡Pues claro que para las personas en más fácil viajar! ¡Pero no habéis abierto las fronteras para viajar sino para expandir el comercio de mercancías y capitales, entre las que destaca el comercio de mano de obra, es decir, de emigrantes!

El capitalismo actual ya no es el primer capitalismo de la "libre competencia" y de la pequeña empresa. El capitalismo de hoy es el capitalismo decrépito de la centralización de capitales y de los monopolios. Ni siquiera la estrecha democracia recogida en la constitución es respetada por el Estado burgués sino que continuamente se la salta con gran ayuda por parte de la UE mediante las directivas de Bruselas, o cambia la legislación para elevar la explotación y opresión hasta los límites (por ejemplo: la reforma laboral, la LOMCE, la ley de seguridad ciudadana, etc.)

¿En qué avanzamos si nos mantenemos de brazos cruzados? ¿Acaso esperamos a que aquellos que nos han metido en esta crisis ahora nos rescaten de ella? ¿De qué sirve votar cada cuatro años a una opción, por muy revolucionaria que se venda, si no lleva a luchar día por día en nuestra vida cotidiana?

Tinta Roja queríamos situar de lleno las próximas elecciones europeas para destacar la careta de quienes se esconden entre frases grandilocuentes y discursos optimistas. Porque ahora nos vendrán a convencer de que votemos a su partido cuando no hacen otra cosa más que negociar en las instituciones el resto de los años. El Partido Comunista de los Pueblos de España ofrece una estrategia de lucha y un programa para llevar hasta el final las reivindicaciones de los jóvenes trabajadores y los estudiantes empobrecidos. El PCPE denuncia el carácter imperialista de la Unión Europea y llama a su derrocamiento para así constituir una república dirigida y gestionada por los trabajadores. Por eso se presenta a las elecciones, porque es otro momento en el que se puede concienciar a la clase obrera y no por ilusiones falsas de reformar el sistema desde dentro.

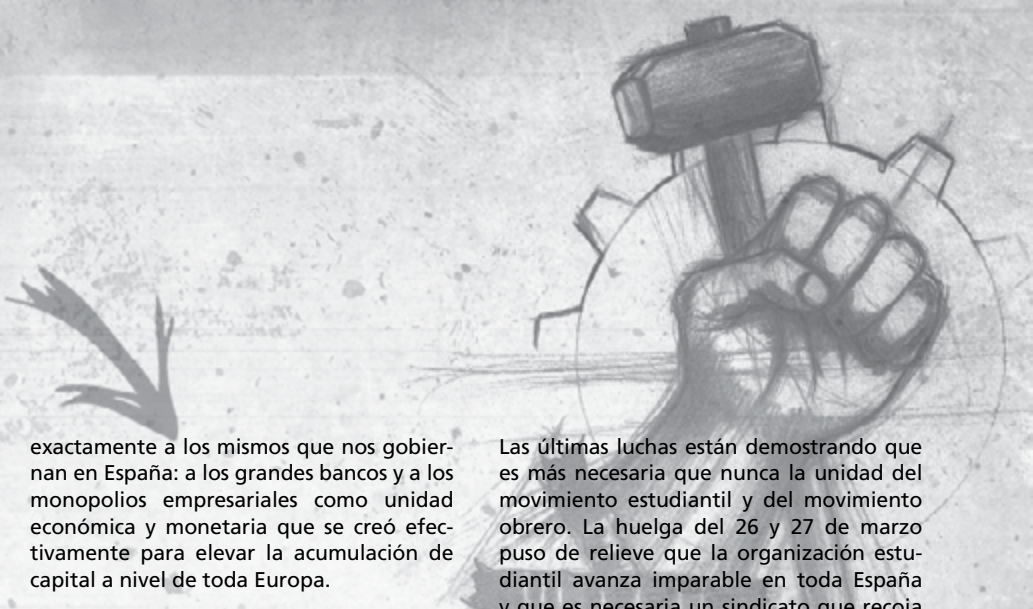
Las últimas luchas están demostrando que es más necesaria que nunca la unidad del movimiento estudiantil y del movimiento obrero. La huelga del 26 y 27 de marzo puso de relieve que la organización estudiantil avanza imparable en toda España y que es necesaria un sindicato que recoja todas las luchas del país en unas mismas reivindicaciones como estudiantado de clase obrera. Poco a poco hay constituidas más asociaciones de estudiantes en los institutos y facultades lo cual es sinónimo de que hoy la juventud estudiante está más fuerte que hace cuatro meses, cuando publicábamos en el anterior Tinta Roja.

Igualmente, las luchas de Coca-Cola, Panrico o los astilleros, así como otras tantas a nivel más regional o local que ni siquiera podemos contar con las dos manos, están demostrando que los únicos trabajadores que mantienen su empleo y sus condiciones son aquellos que se organizan de forma unitaria, sin ceder ni un cacho ante la patronal y el gobierno. Los que mantienen un pulso constante buscando alianzas con otros sectores del pueblo como las asambleas de jóvenes en los barrios, el movimiento vecinal y otros trabajadores del entorno.

Los videoclips y las películas nos intentan engañar. La vida de los jóvenes hoy no es color de rosa sino más bien de un amarillo verdoso en proceso de putrefacción. El capitalismo corroe nuestras vidas, imponiéndonos cada vez condiciones más duras que nos despojan de toda dignidad, que nos convierten en nombre de la "flexibilidad" en pelleles de un sistema descompuesto. No nos dan tiempo ni para descansar, pues nosotros no les demos ni un respiro.

Los CJC tenemos claro que protestando delante de un ordenador o sentados en el sofá los jóvenes no conseguimos nada. Y no es excusa decir que no encontramos qué hacer si prácticamente en cada localidad e incluso en cada barrio, existen colectivos de la Juventud Comunista que tienen una respuesta organizada a la explotación y la opresión del capitalismo.

Por eso utilizamos cada vez más Tinta Roja como un medio para concienciar a la juventud obrera y de extracción popular acerca de sus problemas recogiendo en las siguientes páginas las problemáticas más relevantes de hoy en día y publicando cada día en nuestro portal digital (www.tintaroja.es) aquellas de máxima actualidad.



Defender la **educación pública** y **gratuita** es luchar por la salida de la Unión Europea

Desde las movilizaciones contra la LOU, en el año 2001, hasta las actuales movilizaciones, contra la LOMCE y los recortes en la educación pública a todos los niveles, hemos venido denunciando que todos estos ataques no son elementos aislados, sino que son pequeños engranajes de una maquinaria destinada a poner al servicio del capital lo que debería ser un derecho universal.

No podemos olvidar, a la hora de analizar la situación de la educación pública, que vivimos bajo la dominación del capitalismo de los monopolios, cuyo marco organizativo y político es la Unión Europea. Una Unión Europea que, ya en el año 2000, trazó la conocida como "Estrategia de Lisboa", donde se ponía el punto de mira del capital sobre la educación pública, convirtiéndola y calificándola como un servicio público a liberalizar para hacer del conocimiento una fuente de crecimiento y enriquecimiento económico. Podemos decir, sin temor a equivocarnos, que todos los ataques que sufre la educación pública para ponerla al servicio del capital, mediante su mercantilización, tienen un claro responsable. Este responsable es, por encima del gobierno de turno, la Unión Europea.

Una vez que se tenga clara el papel de la UE en el proceso de destrucción de la educación, renovado, a través del consejo de Europa, con el plan llamado "Educación y Formación 2020", podremos entender que la LOMCE y la Estrategia Universidad 2015 son dos partes de un mismo plan que pretende mercantilizar la educación pública a través de la modificación de su financiación y de su gestión

Mientras que la LOMCE afecta a las enseñanzas medias y a la Formación Profesional, la EU2015 afecta al estudiantado universitario, siendo la LOU y sus posteriores modificaciones las leyes rectoras de la destrucción de la universidad pública en España.

¿Qué pasa con la LOMCE?

No se trata aquí de realizar un análisis sobre la LOMCE, pero sí debemos señalar que esta ley acaba con la enseñanza pública y de calidad, reservando la "excelencia" edu-

cativa cultivada con mimo en centros privados y concertados, pagados con nuestros impuestos y donde se reproduce de manera aún más fuerte la ideología dominante, con grandes tintes del franquismo de tan infame recuerdo. Ley que niega el título de graduado escolar a los muchachos de la FP básica y los empleará sin salario con el noble fin de "imbricarlos en los procesos formativos de las empresas". Que adelanta a los 14 años la separación en dos destinos profesionales y vitales, el de los retoños de la burguesía y el de los hijos e hijas de la clase obrera

Que retira la garantía "constitucional" de gratuidad a todos los tramos educativos salvo -de momento- la básica. Que liquida todo simulacro de gestión democrática de los centros, consagrandolo la dictadura de los directores impuestos por la patronal-administración y convertidos en gerentes de centros concebidos como empresas capitalistas que competirán entre sí con saña como corresponde a tales mentes empresariales. Es por todo esto, que decimos que la LOMCE continúa profundizando el proceso mercantilizador de la enseñanza en los niveles de secundaria y bachillerato, siguiendo los mandatos y "recomendaciones" de las directrices europeas para adaptar y acelerar lo pactado por la oligarquía europea en el año 2000 en Lisboa.

¿Y qué pasa con la Estrategia Universidad 2015?

Por otro lado, la EU2015 es la siguiente fase de la Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) aprobado por la Unión Europea en el año 2000 y cuya primera fase fue el conocido como "Plan Bolonia". El objetivo final es la mercantilización de la universidad, tutelada por los bancos y grandes empresas privadas desde un órgano llamado "Consejo Social", que modificaría tanto la financiación de la universidad, hacia un modelo de financiación privada, como la gobernanza de la misma, con menos peso del profesorado, PAS y estudiantado

Los campus universitarios competirían entre sí para obtener la excelencia y, por tanto, ajustarían los gastos en aquellas cuestiones que les resulten más beneficiosas

económicamente. Por ejemplo, se recortan los estudios que no son rentables para el capital, con una especial afección a las carreras de ciencias sociales y humanidades.

Por otro lado, se modifican los créditos por asignatura, que alteran tanto los horarios que ahora están dispersos en el día, como se fomenta el trabajo práctico que obliga a los estudiantes a dedicar otra parte del día al estudio o realización de trabajos fuera del horario docente. Y, en último lugar, se eleva el coste de los créditos, aplicando una progresión en las siguientes matrículas desde la primera, a la par que se recortan las becas del Ministerio de Educación, lo cual expulsa a los estudiantes de extracción obrera y popular de la Universidad.

Las coincidencias entre las reformas que conlleva la LOMCE y las que conlleva la EU2015, no son casualidad. El hecho de que ambas provoquen la expulsión de los hijos e hijas de la clase trabajadora de los diferentes niveles de la enseñanza, dividiendo aún más al estudiantado entre, por un lado, la mano de obra barata que se generará en los centros de enseñanza secundaria y de FP y, por otro, los cuadros del capital, futuros explotadores, hijos de la oligarquía de este país, que se formarán en las universidades de toda Europa.

Si a ésta sumamos que tanto LOMCE como EU2015 dejan la educación en manos de la iniciativa privada, debemos asegurar que ambos ataques a la educación provienen de la Unión Europea y forman parte de una misma estrategia para liberalizar los servicios públicos (sanidad y educación) para sacar tajada de lo que debería ser un derecho universal.

Ante esta evidencia no debemos permanecer impasibles. Debemos denunciar a aquellos defensores de la Unión Europea y el Euro, que se dicen defensores de la educación pública. La Unión Europea, como herramienta del capital monopolista europeo, no es sino un enemigo de la educación pública y gratuita que los comunistas defendemos.

Por tanto, defender la educación pública, es luchar por la salida de la Unión Europea.

Guillermo de Tuya

Equipamiento desfasado en FP por falta de financiación

Es muy común comenzar un ciclo de formación profesional y toparse con una lista interminable de útiles o herramientas que tienes que comprar si quieres finalizar el curso con el título. También te puedes encontrar con una clase que el año pasado era un baño, con unas infraestructuras que se caen a trozos o con que la mayoría de prácticas las tengas que realizar con maquinaria desfasada y en muy mal estado, la cual dejó de utilizarse en la rama industrial que estás estudiando hace varios años.

La extrema precariedad de las infraestructuras y medios, hace que los accidentes en horario lectivo sean cada vez más frecuentes; Casi todo estudiante de electromecá-

nica ha visto como a un compañero se le caía un motor en el pie porque el centro no disponía de los soportes adecuados, o conoce algún carrocerero que alguna vez se ha llevado a casa algún corte por no tener la seguridad adecuada.

El capital encuentra en la educación un campo fértil en el cual sembrar nuevos mercados, a la par que intensifica los recortes en sectores públicos, abriendo una brecha cada vez mayor en la accesibilidad para los hijos e hijas de la clase obrera en universidades o ciclos superiores. Es en este contexto donde los centros de FP se ven más perjudicados.

Mientras que en los últimos 5 años las subvenciones a la enseñanza privada han aumentado un 30%, la financiación a centros públicos cada año es menor, lo que repercute directamente en la calidad de enseñanza y en la salud del estudiantado, formado mayormente de juventud obrera.

Y es que al capital nunca le importó nuestra salud, solo quiere que nos formemos acorde a las demandas que exige la cadena de producción capitalista. Mano de obra barata seremos, y como mano de obra barata se nos trata en las aulas y talleres.

Iván Crespo

Esas asignaturas "tapón" que expulsan a los estudiantes de la universidad

Hay asignaturas o profesores desgraciadamente conocidos en las facultades por suspender a un alto número de alumnos. Inexplicablemente, la universidad no toma cartas en el asunto, y, año tras año, estos docentes, o esa materia, son culpables de un alto porcentaje de suspensos y gran frustración por parte de los alumnos.

En el peor de los casos, estos profesores obligan a repetir a los alumnos la asignatura, con el consiguiente incremento de la matrícula. Además, si el mismo profesor o asignatura vuelve a atragantarse, el estudiante puede ser expulsado de la universidad por consumir todas las convocatorias.

En el mejor de los casos supone un año infernal para el alumno, que dedica muchísimas horas y esfuerzos en sacar adelante una asignatura para conseguir una nota muy baja. El estudiante resta tiempo de otras asignaturas (viéndose su rendimiento resentido) e incluso de su vida social y personal. Además, las malas calificaciones obtenidas empeoran su media, con las consecuencias que ello conlleva para obtener becas, seleccionar cursos, másteres, ayudas o simplemente de cara al mercado laboral.

Las causas son muy diversas: desde profesores desmotivados, hasta temarios mal adaptados, profesores mal cualificados, ex-

ceso de trabajo para situar a su asignatura como un objeto de estudio fundamental... Pero la realidad es que, sea cual sea la causa, es muy útil para el sistema capitalista pues afecta directamente a los hijos e hijas de la clase obrera y los sectores populares, que no pueden pagar clases particulares, invertir más tiempo en el estudio por tener que trabajar o pagar en años siguientes la matrícula.

Ana Escauriza



Cómo organizar una asociación en tu instituto

Gracias a las luchas de nuestros camaradas más veteranos, que durante el franquismo organizaron varias asociaciones clandestinas, hoy el derecho a asociación es una realidad.

A la hora de constituir una asociación es muy importante saber qué papel tiene de jugar un militante comunista. En primer lugar, se debe tener claro que la asociación estudiantil ha de permitir la entrada del máximo número de estudiantes posible; para ello es fundamental que la lucha de la misma sea para conseguir demandas concretas: como que pongan la calefacción o que traigan a un profesor sustituto. Es trabajo del militante comunista saber ligar estas demandas con unos análisis y reivindicaciones generales que hacen ver, no solo el origen de los ataques en el propio sistema capitalista, sino que para obtener

mejoras significativas y duraderas, es necesario un cambio en todo el sistema social y económico.

Así el estudiantado del centro ve en esta asociación una herramienta válida para organizarse en la lucha por sus derechos y también una herramienta para la construcción de una nueva educación.

Por otra parte, los métodos de agitación y lucha han de adaptarse al nivel de conciencia del estudiantado. Por ejemplo, no sirve de nada quemar neumáticos para dejar el centro vacío en una huelga, si el estudiantado en su conjunto va a percibir eso como una amenaza y va a alejarse del proyecto. También hemos de dejar claro que no se ganarán todas las luchas, pero que conforme un mayor número de personas estén

organizadas, tendremos más fuerzas para plantear nuestras reivindicaciones.

Para finalizar, hemos de tener en cuenta que para la consecución de objetivos a mayor escala hemos de coordinarnos con el máximo número posible de estudiantes. La constitución de un sindicato estatal que trabaje desde la base según las ideas planteadas, es la única garantía de que todo el estudiantado pueda oponerse bajo una misma voz y un mismo discurso a todos los ataques que viene padeciendo y pueda iniciar la ofensiva para la construcción de un sistema educativo donde cada persona pueda formarse hasta donde ella desee, sin tener trabas económicas de ningún tipo.

Pau Román

Enseñanzas de la huelga educativa del 26-27 marzo

Desde el inicio del curso vivimos una lucha continuada contra los recortes y las condiciones precarias del sistema educativo en España. La fuerza de los hijos e hijas de la clase obrera se demuestra en cada huelga, en cada encierro, en cada manifestación en la que participan miles de estudiantes que no están dispuestos a dejar que se silencie su voz y siguen luchando contra el proceso privatizador que el capital se ve obligado a hacer para subsistir.

Con cada nueva fecha se aprende de los errores, se mejora la intervención y surgen nuevas asociaciones que son las que llevan la voz en cada movilización; frente a las estructuras oportunistas que manipulan a los estudiantes y sólo quieren una imagen que vender.

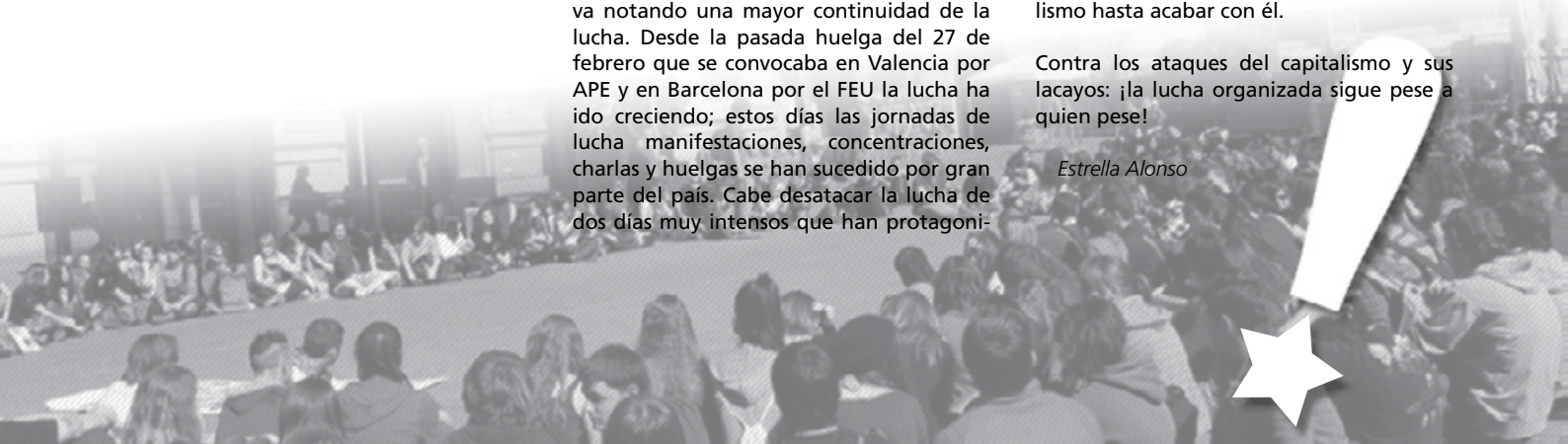
Un ejemplo de ese esfuerzo se ha visto estos dos días de huelga. En todo el país se va notando una mayor continuidad de la lucha. Desde la pasada huelga del 27 de febrero que se convocaba en Valencia por APE y en Barcelona por el FEU la lucha ha ido creciendo; estos días las jornadas de lucha manifestaciones, concentraciones, charlas y huelgas se han sucedido por gran parte del país. Cabe desatacar la lucha de dos días muy intensos que han protagoni-

zado los compañeros de Madrid de asociaciones como el Bloque Estudiantil de Somosaguas, así como la huelga del FEUB que ha sacado de nuevo a la juventud obrera de Burgos a la calle.

Poco a poco se va superando la lucha por ver quién convoca y se vuelven centrales las reivindicaciones del estudiantado por una educación del y para el pueblo trabajador. Estas jornadas son el principio de un camino hacia la unidad de las luchas estudiantiles. Un camino que no será fácil y así también se ha visto con la represión del estado en estas jornadas, por ejemplo con la detención de 54 compañeros en Madrid el primer día y la continua presencia policial en el campus. Los estudiantes ya sabemos que el Estado defiende los intereses del capitalismo, y por tanto nada nos sorprende que repriman nuestra lucha, sin embargo estando unidos no nos romperán. Seremos un puño bien cerrado que golpee al capitalismo hasta acabar con él.

Contra los ataques del capitalismo y sus lacayos: ¡la lucha organizada sigue pese a quien pese!

Estrella Alonso





Los obreros paran los pies al monopolio Coca-Cola

La movilización de los trabajadores de Coca Cola comenzó a finales del pasado mes de enero, cuando la empresa anunció un ERE que afectaría al conjunto de las embotelladoras de Coca Cola, ahora "unificadas" en una sospechosa empresa, Coca Cola Iberian Partners, que todo apunta a que se ha creado en una aparatosa maniobra para dar cobertura legal al ERE, que dejaría en la calle a más de 1200 familias.

Desde el primer momento, los trabajadores anunciaron un calendario de movilizaciones que incluyó todo tipo de acciones de protesta, a la par que se convocaba huelga en las plantas de Alicante y Madrid. Una movilización contundente que ha demostrado la dignidad de una clase obrera que

se niega a venderse por unas indemnizaciones de despido mayores y que pretende conservar sus derechos laborales luchando contra el cierre de las plantas con las que Iberian Partners quiere llevar a cabo.

Los comunistas del PCPE y los CJC intervenimos desde el primer momento apoyando la lucha y señalando la importancia de la unidad de toda la plantilla de la "nueva" Coca Cola Iberian Partners, para llevar a cabo una huelga potente que tumbara definitivamente el ERE. Ésta huelga unitaria de toda las fábricas es lo que más se está echando en falta, y lo que demuestra la necesidad de estructuras unitarias como los Comités para la Unidad Obrera que rompan con las concepciones individualistas de algunos trabajadores y fábricas que no

responden de manera unitaria al cierre de las plantas de Alicante, Madrid, Asturias y Mallorca.

Buen ejemplo de la contundencia con la que hay que responder, es la fábrica de Madrid, que resiste en huelga indefinida sin dar un paso atrás hasta que la empresa retire el cierre de la plantas previsto. Los comunistas animamos a todas las embotelladoras de Coca Cola Iberian Partners a sumarse a la huelga para demostrar a la empresa la unidad de toda la plantilla frente a sus agresiones. La unidad de toda la clase obrera es la garantía de la victoria.

Roberto Guijarro

La necesidad y organización de los CUO para la juventud obrera

En medio de la actual crisis estructural capitalista, en donde la juventud obrera es especialmente vulnerable, los Comités de Unidad Obrera se convierten en auténticos baluartes de combate para la clase obrera más joven.

Y como la mejor manera de explicar las cosas es siempre mediante el ejemplo, exponemos el caso del CUO Gran Canaria, del que yo mismo formo parte.

Empezamos nuestra andadura con poca experiencia, salvo por la dirección de nuestros camaradas más experimentados. Los primeros pasos fueron la agitprop en un polígono industrial de la isla que consideramos más apropiado tras nuestros análisis, así como un trabajo de divulgación en diferentes centros de trabajo de gran afluencia. Y así durante casi dos años he-

mos estado trabajando, apoyando a los/as trabajadores/as de Kalise en varias huelgas, trabajadores de una empresa de servicios públicos Fitonovo o en apoyo al personal laboral del Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria.

En todos los casos comprobamos la magnífica acogida a la juventud militante por parte de los trabajadores, pues en muchas ocasiones se abrían más con nosotros, así como siempre repetían frases del estilo "hace falta gente joven en la calle" o "tienen que luchar los jóvenes".

En todos estos casos, la promotora CUO fuimos ganando prestigio entre los trabajadores a través de la práctica diaria en el movimiento obrero. Sin embargo, el salto cualitativo del CUO vendría cuando, tras informarnos de que 49 combativas traba-

jadoras de la limpieza de la universidad grancanaria se habían puesto en huelga indefinida (sin apoyo de sus sindicatos), decidimos que tal muestra de valentía bien merecía la ayuda de la militancia comunista.

Durante casi dos meses estuvimos todas las mañanas apoyando a estas trabajadoras en el desarrollo de consignas, megafonía u organizando asambleas, hechos que ellas agradecieron muchísimo. ¿Cuáles fueron los logros? No pocos, camaradas; conseguimos parar un ERE, expulsar a su patrón de la Universidad y que las subrogaran sin ningún despido. Poco después, ¡estas combativas trabajadoras irían al 8 de marzo como CUO! No obstante, la lucha continúa.

Joaquín Ávila

Las PYME, ¿salvación o yugo de la **clase obrera**?

La Pequeña y Mediana Empresa (PYME) son aquellas empresas que emplean entre 1 y 49 trabajadores. Éstas representan el 99,9% de las empresas y emplean al 63% de la clase obrera española.

Es frecuente escuchar a los diferentes partidos proclamar distintas reformas para la protección de las PYME, incluso decir que éstas son el motor de la economía; pero, ¿esto es realmente así? ¿Qué representan las PYMES? ¿Son mejores sus condiciones de trabajo que las de la gran empresa?

Pues bien, las PYME representan a las clases sociales de la pequeña y mediana burguesía. Es por esto por lo que los partidos burgueses intentan atraerlas a su campo de influencia, generando en muchos casos relaciones de clientelismo.

El trabajo en las PYMES se caracteriza por su precariedad.

El paternalismo que genera la convivencia diaria con el patrón, el abandono de estas empresas por parte del sindicalismo amarillo y la dificultad que supone negociar las condiciones de trabajo en plantillas reducidas, crean el caldo de cultivo perfecto para altos niveles de explotación.

El trabajo en negro, la represión sindical, las jornadas de 12 horas y la sobreexplotación son las condiciones que los trabajadores y las trabajadoras de las PYMES vivimos cada día.

Es necesario hacer especial referencia a la juventud obrera, que en este tipo de empresas sufre situaciones de explotación superiores al resto de la clase obrera.

Este tipo de empresas, aprovechando que el principal sustento de la juventud es su propia familia, nos impone salarios muy por debajo de lo que necesitaríamos para poder vivir de forma independiente, y, a su vez, nos utiliza para presionar las condiciones del resto de trabajadores a la baja, cuando no nos hace trabajar directamente gratis, y aun parece que les estés haciendo un favor porque te dejan trabajar “para aprender y que ganes experiencia”.

En la fase monopolista del capitalismo, la pequeña burguesía se encuentra abocada a su desaparición, y por tanto, ni son la salvación, ni mucho menos el motor de la economía. Ese papel le corresponde a la clase obrera.

Luis Muñoz Gutiérrez



La **doble escala salarial** y la temporalidad en la industria

Los jóvenes obreros que entramos a trabajar en una fábrica hoy en día, no nos vamos a encontrar con los derechos que hayan podido mantener hasta ahora los veteranos de la empresa (trabajadores de entre unos 40 años y más), sino que nos atenemos a una serie de contratos, los cuales se caracterizan siempre por su temporalidad.

Nos podemos encontrar con contratos de eventualidad, tipo obra y servicio por empresa, en los cuales vendemos nuestra fuerza de trabajo por un tiempo limitado. Cuando te contratan, entras en una supuesta “categoría profesional inferior” cobrando de un 10% a un 30% menos que otro trabajador desempeñando el mismo

trabajo que éste (doble escala salarial). Por supuesto, te venden que esta doble escala salarial es temporal y que, al pasar un periodo de tiempo determinado, subes de categoría y pasas a cobrar lo mismo que tus compañeros. Esto es una total falsedad, ya que al pasar ese tiempo te echan a la calle. Así pues, la burguesía se aprovecha de mano de obra rotativa (usar y tirar) a un precio mucho más bajo que el hacer indefinido a los trabajadores de nueva incorporación, comiéndose ella los beneficios y llevando al joven trabajador al paro.

Por supuesto, también existe la contratación mediante ETT, caracterizada por su temporalidad y flexibilidad total. Hay situaciones en las que en una fábrica hay turnos

enteros conformados por obreros de ETT, aparte de los que ya están de empresa. Esta situación es totalmente beneficiosa para la burguesía porque extiende entre los obreros que hay diferencias entre el obrero de ETT y el de empresa, siguiendo la famosa frase de “divide y vencerás”.

Valiéndose del miedo de estos obreros a perder su trabajo en situaciones de conflicto entre la plantilla y empresa, la plantilla autóctona sale perdiendo, mermándose así sus derechos, así como los salarios, consiguiendo el progresivo empobrecimiento de la clase obrera en su conjunto.

Arturo Montesinos

En una entrevista de trabajo cualquiera

Cuando terminé la universidad me puse a buscar un trabajo con el que mantenerme. Fui navegando de una a otra oferta laboral y echando currículum a distintas empresas, hasta que me llamaron para una entrevista. Llegué vistiendo una camiseta, unos vaqueros y unas deportivas. Eché un vistazo a mi alrededor y vi mucha gente de mi edad vestida como si fueran aspirantes a ejecutivos. “Vaya, esto parece un proceso de selección para un trabajo importante, y vengo siquiera sin afeitar”, pensé.

A los minutos nos llamaron para entrar a una sala todos juntos y un tipo entrado en los cuarenta, sonriente y dicharachero, alto y gordote, nos recibió con una sonrisa agresiva. Él se sentó en un extremo y nos preguntó, en un tono alto y sorpresivo, qué que si nos sentíamos felices. No tarde mucho en darme cuenta de que estábamos en una escena cutre de manual de psicología del trabajo.

Nos comenzó a hacer muchísimas preguntas intrascendentes en tono jocoso. La mala hostia que se me estaba poniendo se tradujo en la seriedad de mi rostro con unas cejas fruncidas que expresaban el deseo que tenía de estrangular al fulano. El tipo se dio cuenta si tenía novia y seguidamente dijo que seguro que no “porque era un soso”. Luego me dijo que tenía problemas de alopecia prematura y ahí pensé que ya había tocado fondo.

El puesto en cuestión era para que vendiéramos tarjetas del Banco Santander a los estudiantes de la universidad. Las condiciones de trabajo eran penosas, un trabajo temporal de unas pocas semanas con un sueldo de miseria y ninguna garantía laboral, sujeto a la cantidad de tarjetas que vendieras, lo que determinaba que te echaran antes o después. Nos preguntó qué nos parecía. Nadie contestó..

—Qué te parece el trabajo calvito” —me dijo.

Asentí dando gracias por su pregunta y contesté:

—Pues mira, no sé que me da más asco, si las condiciones laborales que nos

ofrecéis o que hagáis de la universidad un espacio de mercado.

—Ey, ey —contestó— sin filosofías anarquistas, eh.

—Nada de anarquismo, soy marxista-leninista —le espeté.

Todo el buen rollo que parecía resumir se trastocó en una cara pálida y me dijo en tono grave que estaba fuera del proceso de selección. Lo más sorprendente de todo es que la competencia por el puesto era muy alta. Ese día pensé que poco importaba que el ejército industrial de reserva de Marx, formado por todos los trabajadores en paro o semiempleados que funcionan como un sector social que presiona a la baja las condiciones laborales de toda la clase obrera, vistiera las roídas ropas del comienzo del movimiento obrero fabril o se engalanara de sus mejores trajes y colonias para aspirar a un puesto de trabajo. La esencia del fenómeno de los parados como ejército industrial de reserva era la misma, provocar una terrorífica competencia entre trabajadores para depreciar las condiciones laborales de la clase obrera en activo. Al final encontré otro trabajo en el sector del telemarketing, otro ejemplo más de lo que es la precariedad juvenil y del papel mojado que resulta para el empresario un convenio colectivo de por sí malo si no existe organización en el centro de trabajo para defenderlos.

Con el paso de los años, cada vez que me tengo que enfrentar al mercado laboral, me encuentro el mismo panorama. De un lado, la explotación laboral más atroz y, de otro, la miseria del paro. Tratando de buscar una alternativa a esto, me he fijado en los distintos programas del gobierno de turno para fomentar el empleo juvenil, sin encontrar más que explotación adornada con buenas palabras que se basan en adquirir experiencia para en el futuro encontrar un trabajo. El último plan, emanado desde la Unión Europea, es el Plan de Garantía Juvenil. Un plan que ofrece “prácticas” no remuneradas (o donde la remuneración pretende ser simbólica) que no permite prácticamente ni mantenerse.

Además, en todos y cada uno de los planes de los distintos gobiernos capitalistas para supuestamente fomentar el desempleo juvenil, se encuentran las reducciones a los empresarios de las cuotas a la Seguridad Social, lo que va en detrimento de la clase trabajadora, al formar parte de un plan para dismantelar todo el sistema público de pensiones y de protección social.

El desierto laboral que tenemos que transitar la juventud trabajadora tiene a veces paisajes de explotación, a veces paisajes de paro de larga duración y otras veces falsos oasis de planes para el “fomento” del empleo juvenil, como el mencionado Plan de Garantía Juvenil, que no nos ofrece más que falsas expectativas laborales que no son más que explotación laboral desmedida.

La marginación social y la miseria, la economía sumergida, etc. son así fantasmas cada vez más reales que acaban poseyendo a muchos jóvenes que no encuentran ninguna alternativa a su vida cada vez más frustrante. Así me sentía yo en aquella entrevista tras echar muchos currículum. De ahí mi militancia política para cambiar la situación de miseria en la que nos sume el capitalismo. Pero antes de entrar a militar en los CJC, la primera escena de rebelión espontánea fue aquel día en las oficinas del Banco Santander, donde tras decirme que tenía que abandonar la sala por no superar el proceso selectivo debido a mi “negativa actitud”, me negué a abandonarlo y a ocuparlo espontáneamente, sólo por divertirme. El tiparraco de recursos humanos quedó prácticamente en shock cuando le dije:

—Mira, ya que pareces un tipo majo que busca explotarnos de buen rollo, te voy a dar algo que contar durante la comida con tus amigotes. Llama a seguridad que de aquí no me pienso ir.

Tuvo que acabar viniendo la policía para echarme y ante la estupefacción de todos los presentes, comprendí cuán gratificante era la rebeldía y cómo no deseaba de hacer de ésta algo sujeto a la casualidad de los acontecimientos, sino organizarme políticamente para que fuera una constante en mi vida.

Roberto Guijarro

Los Centros Obreros y Populares para organizar a la juventud

La ausencia de espacios de reunión y ocio para la clase obrera es un problema de carácter endémico en el capitalismo. Los pocos espacios públicos con los que contaban la clase obrera y los sectores populares a desaparecer o caer en manos del capital privado.

Los barrios obreros, azotados por la crisis, sufren con especial severidad este problema. El paro, la precariedad y el encarecimiento de la vida, sumado a la bajada constante de salarios, alejan cada vez más a los trabajadores de la disponibilidad de espacios de reunión y ocio alternativo. Es en la juventud donde las consecuencias de la falta de este tipo de alternativas es más perniciosa. La coyuntura familiar y económica de los jóvenes en los barrios obreros, los condena a la desidia en lo referente a su futuro personal y a los problemas de su entorno, lo que los induce a entregarse a la cultura basura que procura el capitalismo. El alcoholismo, la droga-

dicción, la delincuencia y la apatía política son en parte resultados de la falta de espacios.

En este entorno, y con el fin de paliar esta situación, surgen los Centros Obreros y Populares (COP). Centros autogestionados por y para la clase obrera y los sectores populares, que pretenden constituir una alternativa firme a esta falta alarmante de espacios de ocio y a la necesidad de los jóvenes trabajadores de organizarse en torno a un proyecto de clase.

Ejemplos de esta iniciativa son el COP "Antonio Gades" en Madrid, el COP "El Candil" en León o el COP "L'Esquinazau" en Zaragoza, a los que se suman los centros de Burgos, Alicante, La Rioja, Torrelavega, etc. Todos ellos establecidos con vocación de masas, en el que todos los elementos de la clase obrera y los sectores populares puedan disfrutar de todo tipo de actividades, lejos de la ideología consumista y destructiva de la sociedad burguesa.

La juventud de familias obreras y su exposición ante las drogas

Que los jóvenes de los barrios obreros tienen una más rápida exposición a las drogas es una realidad y por varios motivos muy diversos: hay una menor presión política debido al interés de que los jóvenes se alienen e inviertan sus escasos ingresos en droga y así también se aislen en pequeños grupos sociales. Aparte, hay una clara falta de alternativas para la juventud para desarrollar un ocio saludable, debido a la escasez de zonas habilitadas para ello como campos de fútbol o canchas de basket. Y, sobre todo, el contexto social en el que vemos cómo a los jóvenes se les incita a hacer cosas solo por sentirte dentro de un grupo, junto a la gran cantidad de droga que se mueve en los barrios.

Los que vivimos en barrios obreros vemos a diario a grupos de adolescentes sentados en parques durante toda la tarde sin ninguna alternativa que consumir, ya sean porros o alcohol. Es muy normal que a edades muy tempranas (13-14 años) ya encontremos a gente de los diversos grupos de amigos que fume tabaco o que

proponga irse de botellón, conducta que se generaliza en los 2 años siguientes, siendo muy normal que entre los 15 y los 16 años, cuando la mayoría de adolescentes hacen botellón de forma poco menos que sistemática cada fin de semana y consumen tabaco o cannabis a diario.

Esto evidentemente atiende a unos intereses políticos por parte de la burguesía, que suele vivir en zonas más alejadas de los mayores núcleos de tráfico a pequeña escala y con un mayor control sobre sus hijos. Mientras, se incita a los jóvenes de los barrios populares a consumir droga y beber alcohol ya que está en el propio estereotipo de "chico malo de barrio" difundido entre los jóvenes y al cual aspiran ya que es el que supuestamente tiene más respeto y al que todos admiran. No es nada interesante para el sistema que estos jóvenes tomen conciencia, desarrollen un ocio alternativo y protesten en su centro de estudio o trabajo.

Cristian Ferrer

Una vez celebrado el X Encuentro de Juventudes Comunistas de Europa

Durante los días 15 y 16 de febrero los CJC acogimos en Madrid el X Encuentro de Juventudes Comunistas de Europa.

Varios meses después, podemos decir que este encuentro internacional ha sido un éxito en todos los niveles, cumpliendo con todos los objetivos políticos y organizativos que los CJC nos propusimos con este evento.

En cuanto a lo organizativo, los CJC hemos demostrado que somos una organización capaz de afrontar retos cada vez mayores y que contamos con una militancia de muy alta calidad.

A nivel político, los CJC hemos reforzado nuestro papel internacional, destacando nuestro compromiso inquebrantable en la defensa de las posiciones revolucionarias y siendo referenciados por muchas organizaciones de nuestro entorno por esta firmeza ideológica.

El primer seminario del encuentro fue un análisis de la crisis capitalista y las consecuencias en la juventud. Es cierto que las diferentes Juventudes Comunistas de nuestra región no habíamos intercambiado nuestros análisis acerca de este tema, lo cual concluyó con las importantes conclusiones de la declaración final.

Una de las partes fundamentales de este encuentro es sin duda esta declaración final, impulsada por nosotros como organización que acogía el evento, y que dio pie a un interesante debate que concluyó en dos puntos fundamentales; la caracterización de la UE como unión imperialista interestatal y la tarea de las organizaciones juveniles comunistas que debe ser emprender cada lucha de la juventud insertada en una estrategia de acumulación de fuerzas orientada a la ruptura revolucionaria del sistema capitalista y la construcción del socialismo-comunismo.

El X MECYO permitió también intercambiar las experiencias de las diferentes organizaciones con sus órganos de prensa, de esto trató el segundo seminario. Este trabajo no puede ser sustituido por los medios digitales y debe jugar un papel central en el trabajo agitativo y propagandístico de las organizaciones revolucionarias, como organizador colectivo, como describió Lenin en el "¿Qué hacer?"

Los CJC estamos totalmente comprometidos políticamente con el desarrollo de la coordinación internacional de las Juventudes Comunistas revolucionarias, en este caso apostamos por seguir fortaleciendo este tipo de encuentros como el MECYO y que cada vez sean más enriquecedores en cuanto a participación, y en cuanto al debate político y práctico.

Ester Cubero

Nacimiento de la Iniciativa de Partidos Comunistas y Obreros de Europa

Un paso fundamental para el desarrollo del Movimiento Comunista Internacional y para la coordinación de los Partidos revolucionarios es sin duda el nacimiento de la Iniciativa de Partidos Comunistas y Obreros de Europa, que une a 28 partidos bajo unos principios claros.

Estos principios son; la caracterización de la UE como polo imperialista, a favor de los monopolios y opuesta a los intereses de la clase obrera y las capas populares, la lucha por la construcción del socialismo para finalizar con el sistema de explotación del hombre por el hombre, la contribución al estudio de los asuntos relativos a Europa y a la política de la UE en relación a las consecuencias sobre la clase obrera y la coordinación y elaboración de declaraciones y posiciones conjuntas.

Los CJC tenemos el compromiso fundamental de apoyar a nuestro Partido, el PCPE, en el desarrollo e impulso de la Iniciativa de Partidos Comunistas y Obreros de Europa, concretamente en lo que al ámbito juvenil se refiera.

La Revolución Bolivariana aguanta el pulso golpista

Actualmente el pueblo venezolano hace frente a la crisis más dura desde el intento de golpe de Estado contra el Presidente Hugo Chávez. Las fuerzas de la vieja oligarquía intentan a través de la fuerza lograr lo que las elecciones le ha negado sistemáticamente.

La intentona golpista, como ya podemos ver en Ucrania o Siria, se disfraza de "movilización popular", en un trance que ya ha costado la vida a decenas de personas en Venezuela. El gobierno afronta esta delicada situación consciente de que el boicot económico al que está sometido empieza a hacer mella en la población.

La clave para la resolución del conflicto la tendrá el pueblo trabajador venezolano, quien deberá demostrar su compromiso con la revolución antiimperialista y afrontar las duras tareas que ello conlleva para construir la dictadura del proletariado, o se dejará seducir por los cantos de sirena del imperialismo.

Guillermo Villaverde

Ésta es la historia de la UE

Para los comunistas la batalla en relación al carácter de la Unión Europea es tan esencial como la caracterización del Estado capitalista. Así, aquellas mismas organizaciones que intentan vendernos el pulpo del Estado en el que todos cabemos tratan de hacernos creer que la UE es una herramienta válida para nuestros intereses o, a lo sumo, un proyecto pervertido por “la derecha” que debe ser rescatado de sus garras.

Para nosotros, en cambio, el debate se soluciona de manera bastante simple: los actores en el proceso de construcción del polo imperialista europeo no son los trabajadores sino los empresarios y banqueros a través de sus representantes políticos: los Estados capitalistas.

En el campo del reformismo y la socialdemocracia ha cundido durante décadas -y sigue cundiendo- la confusión respecto al carácter de clase del Estado del Bienestar: así, para ellos, la etapa que va desde el final de la II Guerra Mundial hasta la firma del Tratado de Maastricht sería un período “progresista” en la que el Estado se convierte en cosa de todos y, por lo tanto, también sus alianzas internacionales. Para nosotros, a la luz de los acontecimientos y de acuerdo con nuestros análisis de los mismos, el Estado capitalista es y ha sido siempre una herramienta al servicio de la oligarquía y por lo tanto sus acciones responden a los intereses de ésta, igual con un gobierno socialdemócrata que con uno liberal. La Unión Europea es una construcción de las grandes empresas de diversas naciones en el continente.

La tragedia empieza tras la II Guerra Mundial. La conflagración había dejado a sus espaldas millones de muertos en Europa y en todo el mundo, pero eso no parecía importar a los desvergonzados empresarios y banqueros que la provocaron en su lucha sin fin por el control de mercados y recursos naturales y contra el poder de los obreros en la Unión Soviética. Los monopolios franceses y alemanes, así como de otros países del entorno, que habían arrojado al campo de batalla a los trabajadores para masacrarse entre sí, se dan súbitamente cuenta de que el conflicto ha dejado a sus países arruinados y a sus Estados hechos trizas, situando a sus competidores internacionales (fundamentalmente Estados Unidos) en una posición de ventaja en la competencia por los mercados de todo el mundo. Para

los Siemens, Krupp o Renault no importa nazismo o república democrática; lo fundamental es la obtención de beneficios. Estados Unidos amenazaba sus beneficios: inyectaba capital de manera masiva en las empresas europeas, concedía créditos a sus gobiernos condicionados a la compra de mercancías norteamericanas, instalaba soldados por todo el continente. Había que actuar de manera urgente.

A esta necesidad de diversas burguesías europeas responde la constitución de la Comunidad Europea del Carbón y el Acero (CECA) que viene a poner en común estos recursos fundamentales para la industrialización. La industria de Europa había sido arrasada hasta sus cenizas.

Este hecho político es presentado en los libros de historia que estudiamos en los institutos como un acto célebre promovido por ministros humanistas que buscan la reconciliación entre franceses y alemanes. En realidad, como vemos, el motor fundamental son los intereses del capital monopolista.

En 1957, las mismas naciones que habían suscrito el pacto fundacional de la CECA firman el Tratado de Roma que alumbra la Comunidad Económica Europea. Esta Comunidad es idealizada por los ilusionistas de la política, los reformistas y socialdemócratas, al igual que el Estado del Bienestar. Y es que, si para ellos es aquella una etapa de colaboración de clases el espacio europeo es también el escenario de la reconciliación nacional. Para nosotros, en cambio está claro: aquellos fueron los tiempos de la lucha de los capitalistas contra la clase obrera, de la agresión de sus Estados hacia la Unión Soviética y el campo socialista. Las concesiones sociales respondieron sólo a la necesidad de la oligarquía de mantener bajo control a unos trabajadores fuertemente organizados, usando para ello los recursos que proporcionaba el crecimiento económico posbélico. La cooperación de diversas naciones capitalistas era imprescindible para lograr este crecimiento, ergo también para mantener bajo control a los trabajadores. Los tratados europeos juegan un papel esencial en este sentido.

Los reformistas suelen situar un proceso de construcción europeo sujeto a bamboleos guiado por la permanencia de tal o cual partido en el gobierno. Para ellos el Tratado de Maastricht alcanzado en 1992 supo-

ne una transformación en el carácter de las estructuras europeas, evidentemente reversible. Para nosotros es la consecución de la transición del Estado del Bienestar hacia los proyectos neoliberales, lógicos en ese contexto para una burguesía que siempre había mantenido el poder político.

Así, antes del Tratado de Maastricht ya atacaban los monopolios a la clase obrera con medidas como la nefasta Política Agraria Común (PAC) que, bajo la excusa de querer equilibrar precios y “beneficiar al consumidor”, ha arruinado a decenas de miles de pequeños productores en toda Europa y ha desmantelado sectores económicos enteros, arrojando a numerosos obreros a la cola del paro.

La Unión Europea, como se conoce en los tiempos actuales a la antigua CEE, es pues un proceso continuado en el tiempo de construcción de una estructura funcional a los intereses de la burguesía de diversos países europeos. Es una alianza entre monopolios, semejante a las que alcanzan las grandes empresas cuando se reparten cuotas de mercado o pactan precios. Los empresarios de España, Francia, Alemania... se fijan en qué están de acuerdo y, de acuerdo con sus intereses, trabajan en común en estos aspectos.

Estas alianzas se basan en el interés de diversas burguesías. No se trata de la dominación de Francia o Alemania en abstracto sobre Europa, sino de la alianza de grandes empresas de muchos países. Estos pactos, como todos los que se alcanzan en un mundo capitalista, se dan en pie de desigualdad: los monopolios españoles, por ejemplo, se encuentran en desventaja frente a los alemanes (más rentables y poderosos) a nivel internacional y por lo tanto su relación se da en pie de desigualdad. Pero en todo caso es importante constatar que es una relación voluntaria en la que ambos, cada uno a su manera, salen ganando. No se trata pues, de que la clase obrera se alíe con tal o cual burguesía para acabar con la otra; tampoco hablamos de cambiar la UE desde dentro: se trata de que los obreros se den cuenta del carácter de clase del Estado, del carácter de clase de las alianzas interestatales y de que busquen construir su poder político en oposición a la burguesía nacional y de otros países.

Domènec Merino

Por qué la UE es un polo imperialista que perjudica a los trabajadores

Actualmente “el imperialismo” es un término muy utilizado por las organizaciones que se consideran de “izquierdas”. Este concepto, aun teniendo muchísimos años de existencia, parece que ha recobrado fuerza últimamente incluso entre las fuerzas que antes renegaban del mismo.

Por lo general, cuando hablamos de imperialismo, la imagen que nos viene a la cabeza son los Estados Unidos de América, e incluso a veces concebimos como anti-imperialistas a algunos estados simplemente por confrontar con la gran potencia gringa.

No obstante, si nos detenemos a analizar el surgimiento del imperialismo moderno y sus características de una forma científica nos daremos cuenta que el imperialismo es un fenómeno que va mucho más allá de los Estados Unidos de América, el cual tiene unos rasgos muy concretos.

El imperialismo nace de las entrañas del propio capitalismo, de hecho, es su fase superior de desarrollo. Las propias leyes económicas que rigen el capitalismo hacen que surja y se desarrolle el imperialismo. Aunque el imperialismo pueda parecer una gran bestia terrorífica paradójicamente éste representa la última fase senil del desarrollo del capitalismo; por eso Lenin lo definió como antesala de las revoluciones proletarias.

En resumidas cuentas, las características principales del imperialismo son las siguientes:

- La grandísima concentración y centralización del capital, trayendo consigo la creación de los monopolios y su dominio en la esfera económica y política.
- La fusión del capital bancario con el capital industrial, creando lo que denominamos capital financiero. Además, la oligarquía financiera se convierte en la fracción del capital más importante en los estados imperialistas.

- El aumento de la exportación de capitales en detrimento de la exportación de mercancías.
- El reparto del mundo mediante las zonas de influencia.

Como podemos observar el imperialismo en su esencia es un fenómeno económico¹ que en palabras de Lenin se desarrolla bajo un capitalismo agonizante, parasitario y en descomposición. En este sentido, las guerras (razón por la que se suele identificar el imperialismo con USA) son simplemente una consecuencia de la raíz económica de la que hablábamos antes. Utilizando una metáfora más cercana, podríamos decir que cuando cogemos un resfriado, acostumbamos a toser. Pero nos equivocáramos en señalar la tos como la esencia del problema. La causa determinante la tenemos en el virus que hayamos cogido y una de las exteriorizaciones de este virus sería nuestra tos. En este sentido podríamos decir, salvando las distancias, que la guerra sería la tos y el virus sería la esencia económica que acabamos de analizar.

Después de esta aclaración se nos plantea otro reto en el contexto de la era de los monopolios, del imperialismo: ¿cuál es el papel de las alianzas interestatales, como por ejemplo, la Unión Europea?

Para responder a esta pregunta debemos analizar el contexto concreto, ya que nada es “de por sí” bueno o malo. En la época de la competencia monopolista, los distintos monopolios buscan a toda costa conseguir desbancar a sus rivales, mantener las ganancias dentro de las fronteras estatales (con medidas de ajuste antiobreras y anti populares) defender sus zonas de influencia e intentar aplastar cualquier atisbo de revolución socialista que pueda amenazar al poder de los monopolios.

Únicamente para estos objetivos los monopolios impulsan acuerdos temporales entre las potencias capitalistas. Si desglosamos uno por uno los objetivos buscados por

los monopolios vemos como se cumplen al 100% en el caso de la Unión Europea: la declaración de Lisboa (2000) marcó el objetivo de “hacer del UE la economía más dinámica y competitiva del mundo basada en el conocimiento”, las políticas de ajuste y las reformas laborales, la intervención (directa e indirecta) en zonas geoestratégicas para la UE (como el caso de Ucrania) y la política oficial anticomunista impulsada desde diversas instituciones europeas (igualando el fascismo con el comunismo).

La Unión Europea (y esto se hace extensible a toda alianza interestatal que se realice en base a la economía capitalista) en última instancia busca los fines mencionados anteriormente, independientemente de la envoltura ideológica con la que se cubra: valores europeos, integración europea... Curiosamente Lenin ya nos advertía de la posibilidad de alianzas interestatales bajo el imperialismo, poniendo el entonces hipotético caso de “Los Estados Unidos de Europa”².

Por todos estos motivos, a la juventud obrera y de extracción popular solo nos queda decir “no” a cualquier tipo de alianza interestatal imperialista y, por lo tanto, exigir la salida de la Unión Europea. Bajo el capitalismo no existe integración ni cooperación que beneficie a la clase obrera ni los pueblos. Solo el poder obrero sentará las bases para una futura cooperación y ayuda mutua interestatal que garantizará el bienestar de las amplias masas populares.

Liher Calleja

¹ “La sustitución de la libre competencia por el monopolio es el rasgo económico fundamental, la esencia del imperialismo.” LENIN Vladimir I., El imperialismo y la escisión del socialismo. 1916

² “Desde luego, son posibles acuerdos temporales entre los capitalistas y entre las potencias. En este sentido, son también posibles los Estados Unidos de Europa, como un acuerdo de los capitalistas europeos... ¿sobre qué? Sólo sobre el modo de aplastar en común el socialismo en Europa, de defender juntos las colonias robadas contra el Japón y Norteamérica, cuyos intereses están muy lesionados por el actual reparto de las colonias, y que durante los últimos cincuenta años se han fortalecido de un modo inconmensurablemente más rápido que la Europa atrasada, monárquica, que ha empezado a pudrirse de vieja. En comparación con los Estados Unidos de América, Europa, en conjunto, representa un estancamiento económico. Sobre la actual base económica, es decir, con el capitalismo, los Estados Unidos de Europa significarían la organización de la reacción para detener el desarrollo más rápido de Norteamérica.” LENIN Vladimir I., La consigna de los Estados Unidos de Europa. 1915



Campaña por la salida del Euro, la UE y la OTAN

Después de meses trabajando ante nuestra clase y el pueblo una amplia campaña de difusión política centrada en la necesidad de salir del €, la UE y la OTAN, entramos en una nueva etapa de la misma destinada a situarla en el centro del debate político previo a las elecciones europeas de Mayo de 2014. Con un importante esfuerzo económico que también lo es agitativo, pues implicará muchas horas de trabajo militante, miles las pegatinas y cartelones que visualmente complementan ya el trabajo de explicación directa que realiza nuestra militancia en torno a la consigna por la salida del €, la UE y la OTAN, como aporte imprescindible del Partido y la Juventud Comunista a la clase obrera y a los sectores populares, para armar un discurso independiente que le permita enfrentar con mínimas garantías de éxito la lucha contra las políticas que hoy le sumen en el paro y la miseria.

Ahora es tiempo de convertir la crisis económica en crisis política de superación y derrota del imperialismo

Cuando no cesan las agresiones de la patronal contra el pueblo y todos los derechos, que ganamos tiempo atrás luchando organizadamente como clase en los centros de trabajo y en nuestros barrios y pueblos, están siendo eliminados y cuestionados, no es momento ni de concesiones claudicantes sustentadas en el discurso del mal menor, ni de confusiones políticas que desorienten la dirección de la lucha buscando mejorar la gestión del sistema. Cualquier implicación o compromiso institucional con el estado burgués y los organismos supranacionales imperialistas –por muchas alternativas sociales que propugnen sobre el papel– es un engaño que aleja al pueblo de la necesidad

del cambio revolucionario en este momento de evidente demostración de los límites históricos del capitalismo para satisfacer las necesidades más básicas de la mayoría social que todo lo produce.

Por eso denunciamos con fuerza y enfrentamos duramente el discurso de la socialdemocracia y el oportunismo (político –P.I.E.–, sindical –CES– y social –ONGs–) que propugna nuevas vías de desarrollo de la UE con políticas diferentes a las aplicadas actualmente por la Comisión Europea. Mienten conscientemente y su discurso, pese a ser aun hegemónico entre las clase obrera y el pueblo, necesita del engaño permanente para seguir manteniendo la confianza de quienes ven que nada positivo nos llega desde Bruselas. Por eso utilizan los más diversos metalenguajes por los que aparentan cierta radicalidad al denunciar a la Troika y sus políticas de ajuste, pero absteniéndose siempre de mencionar a la UE. Desde el llamado de Podemos a enfrentarse “la Europa de la rapiña y el desprecio de los pueblos que ha secuestrado nuestra democracia”, a la fórmula utilizada por el PCE en su reciente último Congreso en el que, en un ejercicio de cinismo político que merece estudiarse en las facultades, propugna “romper con la Europa del € sin romper la Europa del €”, podemos hacer un largo listado de patéticos eslóganes europeístas de un conjunto de organizaciones que evidencian una absoluta dependencia política y económica del proyecto que los alimenta y les permite un hueco institucional en el que desarrollarse.

La UE no es reformulable; la salida es el poder obrero y el Socialismo

La UE, como unión interestatal al servicio de los monopolios, se constituye de forma

dinámica en un potente bloque imperialista que actúa de forma activa en el marco de la, cada vez más desarrollada y agudizada, confrontación interimperialista. Esa es su razón de ser y nada apunta en un sentido diferente. Todas sus estructuras económicas, políticas, judiciales, militares, policiales y culturales, sirven a un fin único acorde a su carácter de clase. Su conformación como la estructura más avanzada del capitalismo monopolista, hace de ella un enemigo de los pueblos de Europa y del conjunto de la Humanidad. Directamente, o mediante su participación en la OTAN, la totalidad de los países que componen la UE participan en acciones militares de agresión imperialista. Esa es la verdadera Europa, la que quita derechos y explota cada día más a la clase trabajadora y la que agrede a los pueblos para expoliar sus riquezas. De esa Europa –la única posible en el capitalismo– es de la que propugnamos salir de inmediato por ser fuente de nuestra pobreza.

Salir de Europa, pero no para envolvernos en las banderas nacionales y tratar de tirar hacia atrás la Historia buscando retornar a un capitalismo premonopolista. Esa etapa ya no volverá y reivindicarla es tan absurdo y reaccionario como el que pretende gestionar socialmente el poder de los monopolios. Nosotros/as, los y las comunistas luchamos para hacer avanzar el desarrollo social y sentar las bases materiales que ayudarán a resolver los grandes problemas que enfrenta la Humanidad. Esa será, también, nuestra batalla en las elecciones europeas; una dura confrontación en la que, junto a los Partidos hermanos que conforman la Iniciativa, haremos un claro llamamiento a salir de la UE y del €, como paso necesario para construir el poder obrero y levantar la sociedad socialista en cada uno de nuestros países.

Julio Díaz



El deporte no es solo para las élites

El primer contacto de un niño o niña con el fenómeno deportivo, es decir, qué tipo de deportes conoce, qué facilidades/dificultades encuentra para practicarlos y qué orientación tomará en su práctica deportiva, será siempre determinado socialmente por el contexto social y el medio físico que le rodea. Es difícil que una niña suiza que crezca en medio de los alpes se aficione al surf y además pueda practicarlo habitualmente, por ejemplo.

Si además observamos cómo algunos deportes son un importante mercado al que se dirigen enormes capitales para extraer beneficios económicos y, que por lo tanto son promovidos y promocionados por todos los medios al alcance de los capitalistas para garantizar el retorno de su inversión, podemos afirmar que hay unos deportes hegemónicos, como en el caso de España el fútbol y de lejos, el baloncesto, el tenis o los deportes de motor, entre otros.

Los niños y niñas nacidos en España tendrán un acceso cultural más limitado a otros deportes como la natación, el atletismo, la esgrima, la gimnasia deportiva... deportes

"minoritarios", al menos en su vertiente competitivo-federativa. En algunos casos la barrera económica es determinante, por ejemplo para la hípica. En otros, la existencia de instalaciones, waterpolo o lanzamientos de atletismo.

Aquellos y aquellas que vencen estas dificultades y consiguen practicar estos deportes y que incluso obtienen buenos resultados y comienzan a orientarse hacia el rendimiento, encuentran muchas veces un muro infranqueable entre el amateurismo y el profesionalismo. Las Federaciones no cubren los gastos, el equipamiento del ciclista o los desplazamientos de la tiradora de esgrima y, ni mucho menos remuneran una dedicación profesional (por horas dedicadas) como en gimnasia rítmica o natación.

Muchas jóvenes promesas en estos deportes se ven abocadas al abandono, para poder estudiar o trabajar, no pasa nada tenemos el fútbol. Eso sí, ya llegarán las lamentaciones por el medallero patrio en los próximos JJOO.

Alberto Sánchez Colomo

¡Aumentamos el espacio de actualidad cultural y musical en nuestro portal digital!

Cuando la juventud ya redobra sus tambores de guerra a lo largo y ancho del estado contra este sistema capitalista, su retumbar encuentra también nuevas expresiones artísticas y musicales. La prensa de la Juventud Comunista busca servir también como el lugar que de alas a la voz y a la música revolucionaria de los jóvenes, publicando cada dos semanas en nuestra versión digital nuevos grupos, autores, discos, estilos, etc. que permitan promocionar a los jóvenes que nunca tendrán lugar en el actual mundo musical y ofrecer al lector nuevas letras y ritmos. Son muchas las ocasiones en las que los jóvenes buscamos grupos o cantantes que vayan acorde con nuestras ideas revolucionarias, pero ni las televisiones ni las radios capitalistas nos pueden ofrecer nada que nos satisfaga, para dar solución a esto publicación cada dos semanas la sección de "Música y revolución".

Siguiendo en esta línea y sabiendo que todo el arte es una forma importantísima de transmisión de ideología, Tinta Roja inaugura también otra sección digital: "Aprovecha el fin de semana". En esta otra sección haremos recomendaciones de libros, películas, obras de teatro, etc. tanto de aquellos clásicos que han puesto banda sonora o han inmortalizado en imágenes nuestra lucha; como de crítica de las últimas novedades de la literatura o de la gran pantalla nacional e internacional. Después de una semana dura de estudio o de todo el cansancio acumulado de la jornada laboral, el fin de semana es un momento más que oportuno para relajarnos y disfrutar de una buena película, novela o disco de música.

Javi M. Rodríguez

Ocio

Un disco...

Charlie Haden - Liberation Music Orchestra

El músico estadounidense Charlie Haden nos presenta, con Liberation Music Orchestra, las líneas melódicas entremezcladas del folk, del Jazz y de los ritmos particulares de distintos lugares del mundo; todas ellas dirigidas a un objetivo común, la realización de un disco de marcado carácter unificado de protesta que pasa desde nuestra Guerra nacional revolucionaria, hasta la defensa de Vietnam.

Junto con la guitarra de Sam Brown y el fantástico piano de Carla Brey, canciones como "El quinto regimiento" no pueden dejar de emocionar a quienes recogemos el testigo de aquellos hombres que murieron en la lucha contra el fascismo.

Una película...

Si en la edición digital recomendábamos "El lobo de Wall Street" y "Her", ambas películas nominadas a los Oscar de este año, no podía faltar la recomendación de "Doce años de esclavitud" clara vencedora de la gala.

La historia de Solomon Northup, un hombre libre de raza negra que tras un engaño es devuelto al infierno de la esclavitud para trabajar en una plantación de Nueva Orleans, nos presenta una estremecedora película acerca del ansia de libertad del ser humano, con un reparto a la altura y unas impactantes escenas que no ahorran ningún tipo de sufrimiento al espectador

Un libro...

Poema Pedagógico - Antón Makarenko

Un magnífico libro que narra la experiencia de Makarenko con la colonia Gorki, sirviendo no solo cómo una emocionante propuesta literaria por la fuerza de la narración de los distintos acontecimientos, sino además como síntesis teórica de toda la experiencia pedagógica recogida por el maestro soviético en aquellos años

Desde este número de Tinta Roja invitamos también a la lectura del artículo "La pedagogía comunista de Anton Makarenko" en nuestra edición digital.

La UE financia el fascismo en Ucrania

En nuestras televisiones han desfilado durante los últimos meses unos cientos de personas encapuchadas, exhibiendo extraños símbolos que nos recuerdan a los que portaban los chavales de las Waffen-SS por Berlín y levantando retratos vintage del colaboracionista nazi ucraniano Stepan Bandera.

Pero, ¿quiénes son y qué esconden tras sus capuchas? Estos son los muchachos del llamado "Euromaidan", los líderes de las plazas ucranianas, los que tienen secuestrada Kiev con patrullas paramilitares equipadas de armamento moderno entregado por organizaciones de los países centrales de la Unión Europea.

Estos muchachos en pocos días han ilegalizado al Partido Comunista, asaltado y destruido sus sedes, obligado a rusos y judíos a huir de Kiev por miedo, han exigido la ejecución de adversarios políticos, han invadido la Rada (Parlamento) y han agredido a diputados, fiscales y periodistas que no están conformes con esta "nueva democracia". Estos muchachos son los mamporreros de la oligarquía pro-europea ucraniana organizados en los partidos neo-nazis Svoboda y Pravyi Sektor.

Ahora bien, sería muy ingenuo pensar que estos movimientos responden exclusivamente a las tensiones sociales internas de Ucrania, devenidas de la brutal rapacería

de recursos y derechos que el capitalismo ha imprimido en la antigua República Socialista. La Unión Europea, los Estados Unidos y Rusia llevan años realizando todo tipo de maniobras para situar a Ucrania como aliado estable en su pugna interimperialista. Ucrania es un enclave geopolítico estratégico desde el punto de vista militar y del control de recursos naturales y nuevos mercados del Asia Central.

El apoyo oficial de la Unión Europea al fascismo ucraniano es evidente. Catherine Ashton, jefa de la diplomacia europea, partió a Kiev para ofrecer apoyo al "nuevo orden" ucraniano. Van Rompuy, el presidente de la Unión, declaró contento que el futuro de Ucrania estaba en la UE. Así mismo Durao Barroso, presidente de la Comisión Europea, ha reiterado la disposición de la UE a suscribir el Acuerdo de Asociación con Ucrania con el nuevo gobierno ucraniano (integrado por cinco ministros neonazis). La Unión Europea ha ofrecido once mil millones al gobierno de Kiev en dos años para aliviar la tensión social por la miseria y pobreza que azota al país.

La criminalización del comunismo, la dulcificación del nazi-fascismo y la falsificación de la historia no es política nueva para la Unión Europea: en su haber cuenta con la ilegalización de organizaciones comunistas en países como la República Checa y los países bálticos o la equiparación del comunis-

mo con el nazismo con la infame iniciativa del 23 de agosto "Día de las víctimas del nazismo y el comunismo".

En Nuremberg los líderes de las democracias-burguesas occidentales nos perjuraron que el fascismo ya era historia. Nos mintieron. Las potencias imperialistas, ante la necesidad de superar la profunda crisis capitalista, tratan de recomponerse, moviendo sus piezas en el tablero de operaciones mundial. Para ello solo tienen una opción posible: la reacción y la guerra.

La forma que adopta la reacción y la guerra no es lo sustancial para los monopolios. Lo sustancial es el poder en sí, es decir, su capacidad para dictar sus políticas contra los intereses de la clase trabajadora. Y en este sentido poco les importa que su dictadura capitalista adopte forma de democracia-burguesa o de fascismo.

Lo que determinará en último término la forma de explotación o la liberación del yugo capitalista será la capacidad de respuesta y organización por parte del pueblo trabajador, esto es, la disposición, confianza y firmeza de los obreros y obreras por forjar su propio camino, por construir su futuro ajenos a los intereses de los distintos monopolios y oligarquías extranjeras o locales.

Ezequiel Blanco

